

31. Hanon Yu., Sati E. *Vospominaniya zadnim chislom* [Flashbacks in hindsight]. St. Petersburg: Centr srednej muzyki & Liki Rossii, 2010. 680 p. (In Russ.)
32. Selivanova A. D. "Socrates" by Eric Satie: Musique d'ameublement or repetition music? *Nauchnyj vestnik Moskovskoj konservatorii* [Scientific Bulletin of the Moscow Conservatory]. 2011. No 1. Pp. 152–174. (In Russ.)
33. Schoon A. *Die Ordnung der Künste vom Bauhaus zum Mountain College*. Bielefeld: Transcript Verlag, 2006. 217 s.

Сведения об авторе

Романов Никита Александрович, кандидат культурологии, преподаватель, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна (Россия, 191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 18)

Information about author

Romanov Nikita Aleksandrovich, Candidate of Cultural Studies, Lecturer, Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design (18, Bolshaya Morskaya street, Saint-Petersburg, 191186, Russia)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted	21.10.2024
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing	29.12.2024
Принята к публикации / Accepted for publication	23.01.2025

Научная статья / Article

УДК 304.2

<https://doi.org/10.34130/2233-1277-2025-1-81>

Репрезентация региональной идентичности в городской монументальной живописи различных исторических периодов

Галина Алексеевна Шушарина

Комсомольский-на-Амуре государственный университет,

Комсомольск-на-Амуре, Россия,

Galinalmk@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5741-1914>

Аннотация. Цель исследования — выделить и описать магистральные образы, мотивы, сюжеты, относящиеся к региональной идентичности дальневосточного города, репрезентированные в его монументальной жи-

вописи. Теоретико-методологическая база исследования представлена конструктивистским подходом, а также современными отечественными и зарубежными концепциями идентичности. Кроме того, в качестве основного задействован культурологический подход. Тезаурус методов, применяемых для исследования поставленной в статье проблемы, составили общенаучные методы, а также историко-сравнительный, структурно-функциональный и герменевтический методы. Материалом исследования послужили примеры монументальной живописи дальневосточного города, созданные в различные исторические периоды. Комсомольск-на-Амуре был построен в 30-е годы прошлого столетия как символ новой страны, его региональная идентичность изменялась с течением времени. Научная новизна исследования заключается в том, что, во-первых, проблематизирована региональная идентичность дальневосточного города, которая исследована недостаточно, во-вторых, региональная идентичность Комсомольска-на-Амуре впервые актуализируется в контексте анализа экспонентов монументальной живописи.

В результате исследования установлены содержательные аспекты символизации региональной значимости и определены основные составляющие конструкта региональной идентичности в городском пространстве. В истории города можно выделить несколько хронотопов, в рамках которых происходило конструирование региональной идентичности, а именно советский хронотоп и хронотоп современности. Каждый из указанных хронотопов отражен в образцах городской монументальной живописи. Анализ эмпирического материала показал, что магистральными сюжетами панно в Комсомольске-на-Амуре в советском хронотопе являются труд, знания, подвиги и свершения, спортивные и научные достижения, в хронотопе современности — природно-ландшафтная уникальность региона и промышленная мощь города. В разные исторические периоды научно-технические успехи и природная уникальность являются одними из значимых составляющих дальневосточной региональной идентичности. Исследование выявило также следующие составляющие конструкта региональной идентичности в советском хронотопе: единство поколений и людей разных профессий в достижении целей государства, историческая память. В отличие от советского хронотопа в хронотопе современности монументальная живопись города политически не маркирована.

Ключевые слова: идентичность, региональная идентичность, культура, монументальная живопись, городской текст, Дальний Восток, Комсомольск-на-Амуре, хронотоп, стрит-арт, идеологема

Для цитирования: Шушарина Г. А. Репрезентация региональной идентичности в городской монументальной живописи различных исторических периодов // Человек. Культура. Образование. 2025. № 1. С. 81–101. <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2025-1-81>

Representation of Regional Identity in Urban Monumental Painting of Different Historical Periods

Galina A. Shusharina

Komsomolsk-na-Amure state university, Komsomolsk-on-Amur, Russia,
Galinalmk@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5741-1914>

Abstract. *The aim of the study is to identify and describe the main images, motifs and plots related to the regional identity of the Far Eastern city, represented in its monumental and decorative appearance. The theoretical and methodological basis of the study is represented by the constructivist approach, as well as modern domestic and foreign concepts of identity. In addition, the cultural approach is involved as the main approach. The thesaurus of methods used for the research of the problem posed in the article was composed of general scientific methods, as well as historical-comparative, structural-functional and hermeneutical methods. Examples of monumental painting of the Far Eastern city, created in different historical periods, served as the material of the research. Komsomolsk-on-Amur was built in the 1930s as a symbol of a new country, its regional identity changed over time. The scientific novelty of the study lies in the fact that, firstly, the regional identity of the Far Eastern city, which has been insufficiently researched, is problematized; secondly, for the first time, the regional identity of Komsomolsk-on-Amur is actualized in the context of the analysis of monumental painting exhibitors.*

As a result of the study, the substantive aspects of the symbolization of regional significance are established and the main components of the construct of regional identity in the urban space are identified. In the history of the city we can distinguish several chronotopes within which the construction of regional identity took place, namely the Soviet chronotope and the chronotope of modernity. Each of these chronotopes is reflected in the samples of urban monumental painting. The analysis of empirical material has shown that the main subjects of panels in Komsomolsk-on-Amur in the Soviet chronotope are labor, knowledge, feats and achievements, sports and scientific achievements, in the chronotope of modernity — natural and landscape uniqueness of the region and industrial power of the city. In different historical periods, scientific and technological achievements and natural uniqueness are among the significant components of the Far Eastern regional identity. The study also revealed the following components of the construct of regional identity in the Soviet chronotope: unity of generations and people of different professions in achieving the goals of the state; historical memory. Unlike the Soviet chronotope, in the chronotope of modernity the monumental painting of the city is not politically labeled.

Keywords: *identity, regional identity, culture, monumental and decorative painting, urban text, Far East, Komsomolsk-on-Amur, chronotope, street art, ideologeme*

For citation: Shusharina G. A. Representation of Regional Identity in Urban Monumental Painting of Different Historical Periods. *Chelovek. Kul'tura. Obrazovanie = Human. Culture. Education*, 2025; 1: 81–101. (In Russ.) <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2025-1-81>

Введение. Актуальность исследований идентичности обусловлена объективной реальностью, в которой в настоящее время фиксируются тектонические изменения, связанные с одновременно наблюдаемыми интегративными и дезинтеграционными тенденциями в мире. Происходящие события в мире показывают зависимость указанных тенденций от социокультурного контекста. Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы вычлениить и описать магистральные образы, мотивы, сюжеты, относящиеся к региональной идентичности дальневосточного города, репрезентированные в его монументальной живописи.

Теоретико-методологическая база исследования представлена конструктивистским подходом, а также современными отечественными и зарубежными концепциями идентичности. В качестве ведущего методологического подхода к исследованию выбран культурологический подход, в рамках которого изучается эволюция региональной идентичности через систему идеологем и образа жизни определённого исторического периода.

В статье используются общенаучные методы, а именно методы сравнения, анализа, синтеза. Историко-сравнительный и структурно-функциональный методы способствовали более глубокому анализу поставленной в статье проблемы. Кроме того, нами задействован герменевтический метод, поскольку городская монументальная живопись, транслирующая региональную идентичность, может трактоваться как культурный текст.

Материалом исследования послужили примеры монументальной живописи дальневосточного города, созданные в различные исторические периоды.

Научная новизна исследования заключается в том, что, во-первых, проблематизирована региональная идентичность дальневосточного города, которая, в отличие от городов Центральной России и Сибири, исследована недостаточно, во-вторых, впервые региональная идентичность Комсомольска-на-Амуре актуализируется в контексте анализа экспонентов монументальной живописи.

Теоретическая база исследования. Понятие «региональная идентичность» имеет длительную традицию изучения в оте-

чественном и зарубежном социально-гуманитарном знании. Большинство ученых согласны, что географическая среда обитания человека, место, в котором он родился, и место, где он длительное время проживает, оказывает значительное влияние на культурное пространство и связанную с ним ментальность [1, с. 22–33, 24], а также на процесс присвоения определённой идентичности [2].

В современной зарубежной науке можно выделить жесткие и мягкие концепции идентичности. Жесткие концепции идентичности базируются на неизменном наборе качеств и свойств, задающиеся «естественным образом» и объединяющие людей в регион. Мягкие концепции идентичности сложились в рамках конструктивистского подхода к ее интерпретации, предполагающего изменчивый и динамический характер идентичности [3, с. 90–103].

В настоящей статье объектом исследования является региональная идентичность, под которой понимается динамический конструкт, включающий в себя знания об особенностях географического расположения региона, его природно-климатической специфике, региональной истории, политике и культуре, а также «переживаемые и осознаваемые людьми ценности определенной системы локальной общности» [4]. Кроме того, в региональную идентичность входят представления жителей региона, не связанные с точными знаниями о нем, но формирующие чувство любви к малой родине.

Исследователи выделяют несколько свойств региональной идентичности, среди которых наиболее значимыми для настоящего исследования являются следующие:

1. Идентичность может как генерироваться самой общностью, так и приписываться общности извне [5, с. 233].

2. Постоянное обновление региональной идентичности в силу актуализации знаний, непосредственно связанных с конструктом идентичности, у социума [6]. Будучи конструктом, региональная идентичность подвержена изменениям, которые способны упрочить ее, найти новые смыслы, обогащающие ее содержание.

3. Региональная идентичность часто носит скрытый характер, предполагающий её извлечение с помощью различных исследовательских методик [7, с. 39, 43], одной из которых является исследование источников самого широкого спектра.

Результаты и обсуждение. На наш взгляд, одним из ярких примеров формирования идентичности является кейс Комсомольска-на-Амуре. Город был построен в 30-е годы прошлого столетия как символ новой страны, в котором было бы сосредоточено все самое

передовое, технологически инновационное и прогрессивное. На месте непроходимой тайги должен был вырасти новый город, население которого высоконравственно, патриотично, готово к доблестному труду и самопожертвованию для преобразования страны в социалистическое государство будущего. Дальний Восток называли «чудесным», «загадочным», «необыкновенным» краем [8, с. 3].

Город Комсомольск-на-Амуре, созданный вопреки природе и находящийся в постоянной борьбе стихии и культуры, можно считать победой разума и человеческих возможностей над стихией [9]. Такого рода представления, как правило, формировались средствами массовой информации сознательно [10]. Город юности, Город на заре постепенно и уверенно приобрел номинации промышленной столицы Дальнего Востока, форпоста России на ее дальневосточных рубежах. Идеологема нового города нуждалась в формальном подкреплении — в формировании региональной идентичности в социокультурном пространстве города, закреплённом понятием «хронотоп». В данной статье вслед за М. М. Бахтиным мы понимаем под хронотопом существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, которая обязательно включает ценностный аспект и выполняет смыслопродуцирующую функцию [11].

В истории города можно выделить несколько хронотопов, в рамках которых происходило конструирование региональной идентичности, а именно советский хронотоп и хронотоп современности. Каждый из указанных хронотопов отражен в образцах городской монументальной живописи. Как справедливо отметила Н. Ю. Костюрина, Комсомольск не противостоит времени, а воплощает его [9].

Проблема региональной идентичности актуализируется в исследованиях городской среды, одной из составляющей которой является городской текст. Понятие городского текста берет свое начало от исследований литературных образов Петербурга П. Анциферовым. С тех пор количество исследований, посвященных городу и его текстам, только растет, что объясняется концентрацией в городе всех аспектов человеческой деятельности. При этом важно отметить постепенное смещение научного интереса от исследований столичных городских текстов к провинциальным. В настоящем исследовании понятие городского текста трактуется в логике представителей тартуско-московской семиотической школы, то есть как «семантически организованная последовательность знаков» [12], в число которых входят городские историко-культурные, ландшафтные, топографические и другие реалии. На этом основа-

нии выделим экспоненты монументальной живописи города в элемент городского текста.

Необходимость изучения предметно-пространственной организации городской среды, частью которой является монументальная живопись, объясняется ее влиянием на формирование социума, его ценностной системы, установок и норм. Искусство через систему художественных образов не только выражало современные смыслы народного мировоззрения, но и сохраняло и передавало духовные ценности будущим поколениям, «одновременно выступая как объект культуры знаковой природы и как своеобразный текст художественной культуры и искусства, воплотивший в себе основные смыслы культуры» [13].

Кроме практической цели, городские мозаичные панно выполняли агитационную и идеологическую функцию, играя роль своеобразного политического плаката, отражающего политические, экономические и социальные особенности той эпохи, в которую он создавался [14]. Кроме функций городские панно и плакат объединяет массовость адресата, а также доступность изображаемой информации для декодирования и однозначного понимания, ее лаконичность и использование различных стратегий для получения эмоционального отклика у аудитории, что достигается за счет визуального канала.

Монументальная живопись советского хронотопа

Отличительной чертой этого периода в формировании городского облика является использование мозаики на фасадах жилых домов, образовательных и культурных учреждений, административных зданий. Большая часть из них выполнена в классической технике смальтовой мозаики — цветного непрозрачного стекла с добавлением оксидов металлов. Кроме смальты художники использовали другие материалы и техники. Расцвет мозаичного советского искусства пришёлся на 60–70-е годы прошлого века. Прежде всего необходимо упомянуть практическое значение подобных изображений. Исследователи считают, что декор, который крепился к стенам специальным раствором, не только делал дома привлекательнее, но и обеспечивал дополнительное утепление. Помимо этого, отпадала необходимость в частых ремонтах стен. Смальтовая стеклянная мозаика — долговечное покрытие, что подтверждается современным удовлетворительным состоянием панно, несмотря на то что многие панно созданы в середине прошлого столетия.

Комсомольские художники стали первыми в Хабаровском крае, создавшими монументальные произведения на фасадах и тор-

цах различных городских зданий. Е. В. Короленко, А.В. Машенко, Н. Н. Муравлёв, А. И. Абросимов, Г. С. Ли Гирсу, Н. С. Ивлева, В. П. Лановенко, В. Л. Шкраба украсили гостиницы, речной вокзал, кинотеатр, аэропорт, дома культуры. Их работы отличались проблемностью, фокусированием внимания на главных жизненных ценностях периода советской истории в жизни города и страны, применением крупных экспрессивных, символических форм.

Советский хронотоп создавался образцами смальтовой мозаики, посвящённой различной тематике, где особое внимание уделялось отражению роли советских политических организаций в достижении поставленных государством целей. На фасаде городского Дома молодежи присутствует изготовленное из смальты в 1967 году мозаичное панно «Слава комсомолу» художника З. С. Дарбиняна, посвященное истории комсомола — Всесоюзного Ленинского коммунистического союза молодёжи, проводника политики и идеологии Коммунистической партии Советского Союза в молодёжной среде (рис. 1). По призыву этой организации в 30-годы XX века в далеком таежном крае на берегу Амура высадились первые строители города — представители комсомольской организации из разных республик, городов и сел Советского Союза.



Рис. 1. Мозаичное панно «Слава комсомолу»,
г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Мира, 2¹

¹ Источник фотографии: официальный сайт органов местного самоуправления. URL: <https://www.kmscity.ru/activity/sectors/culture/heritage/memorial/43180/> (дата обращения: 04.07.2024).

На административных зданиях городских заводов художники изображали в смальте сплоченные ряды жителей города, вставших под красные знамена для охраны рубежей Родины, а также для героического труда на фабриках и заводах молодого города (см. рис. 2).



**Рис. 2. Мозаичное панно на здании
ПАО «Амурский судостроительный завод»,
г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Аллея Труда, 1¹**

В советский период истории России идентичность комсомольчан формировалась в контексте города-труженика, города трудовых подвигов и свершений. Волевые образы рабочих на панно являются свидетельством знаменитых всесоюзных строек XX века, символом уважения к человеку труда (см. рис. 3).

Авторы визуализируют указанную идею с помощью изображения рабочих — мужчин и женщин с орудиями труда, а также целых поколений на фоне возведенных ими фабрик и заводов. Индустриальная атрибутика, орудия труда стали эмблемами первого рабочего государства и Комсомольска-на-Амуре как одного из символов страны в XX столетии. В таких произведениях наблюдается уход от следования конкретному жанру искусства, например портрет-

¹ Источник фотографии: новостной портал Комсомольска-на-Амуре и Хабаровска DVhab.ru. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2023/04/14/154346/> (дата обращения: 08.08.2024).



Рис. 3. Панно на зданиях жилых домов, г. Комсомольск-на-Амуре, Магистральное шоссе, 29/4 и 17/1

ному или пейзажу. Смешение жанров делает картину многоплановой, схожей с рассказом о трудовых буднях жителей города разных поколений. Метафоричность изобразительного плана плаката имеет высокий воздействующий потенциал, поскольку на рис. 4 можно фиксировать одновременно несколько смысловых пластов, а именно возведение города в труднодоступном месте, окруженном тайгой. Кроме того, присутствие на панно представителей различных профессий, разных возрастов, в том числе детей, указывает на богатый научно-производственный потенциал города, его пер-

¹ Источник фотографии: новостной портал Комсомольска-на-Амуре и Хабаровска DVhab.ru. URL: <https://www.komsomolsk.dvhab.ru> (дата обращения: 04.08.2024).

спективы, а также поддерживает его имидж как Город юности. Образ железной дороги на панно — символ устремления в прогрессивное будущее страны. Фабрики и заводы на заднем плане выражают успех социалистического государства в настоящем. Подобные образы, представленные на рис. 4, апеллируют к эмоциональной сфере получателя информации.

Помимо указанного, в качестве смыслообразующего элемента панно выступает цветовой код. На анализируемом рисунке представлены два цвета — синий и зеленый. Оба цвета передают связь с природой и ее позитивными образами. Синий цвет, как цвет неба и моря, символизирует высоту и глубину, метафорически отражая высоту идей и стремлений жителей города и страны, глубину достигнутых результатов. Зеленый цвет олицетворяет природу. С данным цветом связаны такие ассоциации, как победа весны над зимой, «надежда, возрождение, преданность, мир, стабильность и др.» [15, с. 110]. Проецируя эти символы на город, можем утверждать, что зеленый цвет на панно — это цвет жизни и молодости, радостного и счастливого будущего города.

Исследователи отмечали, что в СССР мобилизационная модель развития общества породила особую модель научной популяризации, в основе которой лежала идея тотального просвещения [16, с. 112], формирующая у населения страны стремление к освоению новых знаний, осознанию значимой роли науки как источника прогресса и благополучия. Комсомольск-на-Амуре являлся моделью нового города, в котором [9] формировался человек грамотный и



Рис. 4. Панно на здании жилого дома, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Дикопольцева, 32/2¹

¹ Источник фотографии: там же. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2023/04/14/154346/> (дата обращения: 08.08.2024)

начитанный, развитый в культурном плане, ориентированный на позитивное отношение к научно-техническому развитию [17]. Поэтому тема *знания* присутствует на городских панно.

Так, на фасаде одного из учебных корпусов Комсомольского-на-Амуре государственного университета размещена мозаика «Наука» авторов А. А. Карих, А. С. Орехова, центральным образом которой является изображенная в синих и охристо-жёлтых цветах женщина Наука (рис. 5). В одной руке она держит колосок, символизирующий благополучие, в другой — луч света как символ новой жизни. Предметы слева и справа от центрального образа также выполняют символическую функцию. Машиностроительные конструкции в левой части панно подчеркивают значимость и ведущую роль техники в современном мире, вертикальные линии дерева, напоминающего каркас башенного крана, символизируют стремление к новым вершинам. Мощные руки и ноги женщины Науки напоминают стиль социального реализма, в котором художники преумножали образ тяжёлых бытовых условий [18].



Рис. 5. Мозаика «Наука» на здании Комсомольского-на-Амуре государственного университета, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, 27¹

Металлическое панно на тему знания присутствует в городе также на здании городской библиотеки. Центральным образом

¹ Источник фотографии: сайт Комсомольского-на-Амуре государственного университета. URL: <https://www.knastu.ru> (дата обращения: 04.08.2024).

данного панно является, как и в ранее описанной композиции, женщина с открытой книгой, что символизирует важность получения знаний. Окружение женщины составляют прямоугольные доски, иллюстрирующие сюжеты, связанные с процессом постижения знаний. Все элементы панно объединяет лента с надписью: «Книга — источник знаний». Панно было установлено в 1973 году. Одними из авторов композиции являются А. А. Карих, А. С. Орехов (рис. 6).



**Рис. 6. Панно «Книга — источник знаний»
на фасаде Городской централизованной библиотеки
им. Н. Островского, г. Комсомольск-на-Амуре,
ул. Сидоренко, 1/2¹**

Большое внимание советское государство уделяло пропаганде спорта и развитию физической культуры, что также отражено в декоративном облике города (рис. 7). Для строительства новой страны нужны были крепкие и здоровые рабочие, крестьяне, солдаты, поэтому к спорту государственная система приучала граждан с самых малых лет.

Таким образом, магистральными сюжетами панно в Комсомольске-на-Амуре в советском хронотопе выявлены труд, знания, подвиги и свершения, спортивные и научные достижения, единство жителей, историческая память.

¹ Источник фотографии: сайт Городской централизованной библиотеки им. Н. Островского. URL: <https://www.kmslib.ru> (дата обращения: 04.08.2024).



Рис. 7. Панно на здании Дворца культуры судостроителей,
г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Аллея Труда, 22¹

Монументальная живопись хронотопа современности

В настоящее время монументальная живопись на улицах города представлена в форме экспонентов стрит-арта. Ученые утверждают, что основной особенностью современного городского уличного искусства является воплощение определённой идеи социального, философского, политического, экологического характера, привлекающей внимание жителей, при этом уровень мастерства художника, его стиль не представляются значимыми.

Уличное искусство представляет собой культурный замысел и одновременно продукт культуры, воплощающийся в определенном социокультурном пространстве-времени и постоянно производимый и воспроизводимый в социальных практиках людей [19, с. 4]. Образы, запечатленные в городском пространстве, так или иначе подразумевают социально-коммуникативный характер их восприятия, в том числе и через воспоминания, которые может вызвать изображенный объект [20].

¹ Источник фотографии: официальный сайт органов местного самоуправления. URL: <https://www.kmscity.ru> (дата обращения: 04.08.2024).

В Комсомольске-на-Амуре стрит-арт привлечен для формирования чувства сопричастности региону, осознанию его уникальности. Современный облик города не отличается массовым присутствием экспонентов монументальной живописи. Их количество ограничено. В отличие от советского хронотопа в хронотопе современности монументальная живопись политически не маркирована и содержит образы, отражающие прежде всего природную уникальность региона. Так, на рис. 8 изображен символ дальневосточной фауны — амурский тигр, самый большой и сильный хищник, обитающий в лесах Хабаровского края. Автором панно выступил художник Дмитрий Комолов.



Рис. 8. Панно на здании жилого дома, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Сидоренко, 1¹

В Комсомольске-на-Амуре реализуется проект «Таежные рисунки» команды «Планета Тайга», в рамках которого волонтеры и художники-добровольцы разрисовывают шкафы с телефонным оборудованием на центральных улицах видами природных достопримечательностей. Основной тематикой проекта является дальневосточная тайга, представляющая ценность края. Автором изображения на рис. 9 выступил Сергей Подласов.

¹ Источник фотографии: новостной портал Dvnovosti. URL: <https://www.dvnovosti.ru/komsomolsk/2017/06/02/67294/> (дата обращения: 04.08.2024).



Рис. 9. Шкаф с телефонным оборудованием на центральных улицах, г. Комсомольск-на-Амуре, пр. Ленина, 48¹

В культурной политике руководства страны, края и города укрепляется идеологема: Комсомольск-на-Амуре — промышленная столица региона, связанная с тем, что в городе функционируют современные заводы, производящие продукцию для оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации. На фасадах жилых домов города Д. Комоловым изображены произведённые в городе корветы и самолеты (рис. 10):

Таким образом, магистральными сюжетами панно в Комсомольске-на-Амуре в хронотопе современности являются природно-ландшафтная уникальность региона и промышленная мощь города.

Выводы. Вопросы о том, в чем заключается дальневосточная региональная идентичность, каким образом городская монументальная живопись ее выражает, остаются недостаточно изученными в социогуманитарном знании, что делает данное исследование актуальным и определяет его новизну.

Анализ эмпирического материала показал, что магистральными сюжетами панно в Комсомольске-на-Амуре в советском хронотопе являются труд, знания, подвиги и свершения, спортивные и научные достижения, в хронотопе современности — природно-ландшафтная уникальность региона и промышленная мощь горо-

¹ Источник фотографии: РамблерНовости. URL: https://news.rambler.ru/other/42783023/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 04.08.2024).



**Рис. 10. Панно на зданиях жилых домов, г. Комсомольск-на-Амуре,
ул. Бульвар Юности, 16 и ул. Гагарина, 2/2**

да. В разные исторические периоды научно-технические достижения являются одними из значимых составляющих дальневосточной региональной идентичности. Кроме того, в уличном искусстве разных хронотопов культивируется та сторона региональной идентичности, которая соотносится с природно-ландшафтными компонентами региона, но различно интерпретируемыми. В советский период истории города природа является маркером трудностей, с которыми столкнулись первостроители города, вынужденные возводить заводы и фабрики в непроходимой тайге. В совре-

¹ Источник фотографий: новостной портал Dvnovosti. URL: <https://www.dvnovosti.ru/komsomolsk/> (дата обращения: 04.08.2024).

менном городском пространстве тайга и ее фауна маркируются как характеристика аутентичности и уникальности региона. Исследование позволяет установить также следующие составляющие конструктора региональной идентичности в советском хронотопе: единство поколений, единство города и страны, единение людей разных профессий для достижения целей государства; историческая память через подчеркивание городских трудовых свершений и героических подвигов в драматические исторические периоды города и страны. В отличие от советского хронотопа в хронотопе современности монументальная живопись города политически не маркирована.

Список источников

1. Губанов Н. И., Губанов Н. Н. Менталитет: сущность и функционирование в обществе // Вопросы философии. 2013. № 2. С. 22–33.
2. Aslam W., Wehner L., Koga K., van der Westhuizen J., Thies C.G., de Sá Guimarães F. Misplaced states and the politics of regional identity: towards a theoretical framework // Cambridge Review of International Affairs. 2020. Pp. 505–526. DOI: 10.1080/09557571.2020.1723061.
3. Лубский А. В., Лубский Р. А. Этатизм и патернализм как культурные маркеры цивилизационной идентичности в России // Гуманитарий Юга России. 2013. № 3. С. 90–103.
4. Еремина Е. В. Понятие региональной идентичности и специфика ее формирования в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 5. С. 276–287.
5. Эрдынеев Б. Ю. Имидж региона в системе региональной идентичности // Вестник ТОГУ. 2012. № 1 (24). С. 231–236.
6. Legro J. W. The transformation of policy ideas // American Journal of Political Science. 2000. No 44 (3). Pp. 419–432.
7. Смирнягин Л. В. О региональной идентичности // Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран. 2007. Вып. 17. С. 21–49.
8. Стесин А. С. Завтра исполняется 7 лет г. Комсомольску. Чудесный город на Амуре // Комсомольская правда. 1939. 11 июня. С. 3.
9. Костюрина Н. Ю. Новый город как модель советской культуры (на материале г. Комсомольска-на-Амуре 1930-1950-х гг.). Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2005. 189 с.
10. Савенкова В. Н. Социокультурный анализ «городских текстов» г. Комсомольска-на-Амуре // Русский язык и литература в мультикультурном пространстве: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Комсомольск-на-Амуре, 30–31 марта 2017 г.). Комсомольск-на-Амуре, 2017. Ч. 2. С. 83–89.

11. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет. М., 1975. 502 с.
12. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М.: Искусство, 1970. 383 с.
13. Лапшина Н. В. Социально-философские основы мозаики как семиотического элемента культуры : дис. ... канд. филос. наук. М., 2004. 167 с.
14. Павлина С. Ю. Политический плакат как поликодовый текст // Политическая лингвистика. 2019. № 2 (74). С. 100–106. DOI 10.26170/pl19-02-11.
15. Гвоздарев Ю. А. Рассказы о русской фразеологии. М.: Просвещение, 1988. 192 с.
16. Пинаева Д. А. Пропаганда или просвещение: некоторые аспекты историко-политического анализа советской системы распространения знаний (на примере деятельности Всесоюзного общества «Знание») // Социальные коммуникации и эволюция обществ : матер. V Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: Новосибирский гос. техн. ун-т, 2016. С. 106–114.
17. Рагозин С. А. HOMO SOVETICUS в условиях трансформации современного российского общества // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. 2015. Т. 1. С. 226–240.
18. Сохацкая Д. Г. Символический код как компонент дизайн-кода культурного пространства города Комсомольска-на-Амуре // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2020. № 8 (48). С. 52–57.
19. Паламарчук М. Л. Город как социокультурный феномен : автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Архангельск, 2009. 21 с.
20. Швиндт У. С. Стрит-арт: подходы к изучению феномена в социальных и гуманитарных науках // Журнал социологии и социальной антропологии. 2020. № 23 (1). С. 125–158. doi.org/10.31119/jssa.2020.23.1.5.

References

1. Gubanov N. I., Gubanov, N. N. Mentality: essence and functioning in society. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy]. 2013. No 2. Pp. 22–33. (In Russ.)
2. Aslam, W., Wehner, L., Koga, K., van der Westhuizen, J., Thies, C. G., de Sá Guimarães, F. Misplaced states and the politics of regional identity: towards a theoretical framework. *Cambridge Review of International Affairs*. 2020. Pp. 505–526. DOI: 10.1080/09557571.2020.1723061.
3. Lubsky A. V., Lubsky R. A. Etatism and paternalism as cultural markers of civilizational identity in Russia. *Gumanitarnij Yuga Rossii* [Humanitarian of the South of Russia]. 2013. No 3. Pp. 90–103. (In Russ.)
4. Eremina E. V. The concept of regional identity and the specifics of its formation in modern Russia. *Social'no-gumanitarnye znaniya* [Socio-humanitarian knowledge]. 2012. No 5. Pp. 276–287. (In Russ.)

5. Erdyneev B. Yu. Image of the region in the system of regional identity. *Vestnik TOGU* [Bulletin of PNU]. 2012. No 1 (24). Pp. 231–236. (In Russ.)

6. Legro J. W. The transformation of policy ideas. *American Journal of Political Science*. 2000. No 44 (3). Pp. 419–432.

7. Smirnyagin L. V. About regional identity. *Voprosy ekonomicheskoy i politicheskoy geografii zarubezhnykh stran*. [Issues of economic and political geography of foreign countries]. 2007. No 17. Pp. 21–49. (In Russ.)

8. Stesin A. C. Tomorrow is the 7th anniversary of Komsomolsk. Wonderful city on the Amur. *Komsomol'skaya pravda* [Komsomolskaya Pravda]. 1939. June 11. P. 3. (In Russ.)

9. Kostyurina N. Y. *Novyj gorod kak model' sovetskoj kul'tury (na materiale g. Komsomol'ska-na-Amure 1930–1950-h gg.)* [New city as a model of Soviet culture (on the material of Komsomolsk-on-Amur 1930–1950s)]. Vladivostok: Izd. v. Dalnevost. un-ta, 2005. 189 p. (In Russ.)

10. Savenkova V. N. Sociocultural analysis of «urban texts» of Komsomolsk-on-Amur. *Russkij yazyk i literatura v mul'tikul'turnom prostranstve: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. (Komsomol'sk-na-Amure, 30–31 marta 2017 g.)*. [Russian language and literature in multicultural space : proceedings of the All-Russian scientific and practical conference (Komsomolsk-on-Amur, March 30–31, 2017)]. Komsomolsk-on-Amur, 2017. Part 2. Pp. 83–89. (In Russ.)

11. Bakhtin M. M. *Voprosy literatury i estetiki: issledovaniya raznykh let* [Questions of Literature and Aesthetics: Studies of different years]. Moscow, 1975. 502 p. (In Russ.)

12. Lotman Yu. M. *Struktura hudozhestvennogo teksta* [The structure of the artistic text]. Moscow: Art. 1970. 383 p. (In Russ.)

13. Lapshina N. V. *Social'no-filosofskie osnovy mozaiki kak semioticheskogo elementa kul'tury: dissertaciya ... kand. filos. nauk* [Socio-philosophical foundations of mosaic as a semiotic element of culture : dissertation ... candidate of philosophical sciences]. Moscow, 2004. 167p. (In Russ.)

14. Pavlina S. Yu. Political poster as a polycode text. *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics]. 2019. No 2 (74). Pp. 100–106. doi: 10.26170/pl19-02-11. (In Russ.)

15. Gvozdev Y. A. *Rasskazy o russkoj frazeologii* [Stories about Russian phraseology]. Moscow: Prosveshchenie, 1988. 192 p. (In Russ.)

16. Pinaeva D. A. Propaganda or enlightenment: some aspects of the historical and political analysis of the Soviet system of knowledge dissemination (on the example of the All-Union society «Znanie»). *Social'nye kommunikacii i evolyuciya obshchestv: mater. V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Social communications and evolution of societies : proceedings of V International scientific and practical conference]. Novosibirsk : Novosibirsk State Technical University, 2016. Pp. 106–114. (In Russ.)

17. Ragozin S. A. HOMO SOVETICUS in the transformation of modern Russian society. *Sovremennoe obshchestvo: voprosy teorii, metodologii, metody*

social'nyh issledovanij [Modern Society: issues of theory, methodology, methods of social research]. 2015. No 1. Pp. 226–240. (In Russ.)

18. Sokhatskaya D. G. Symbolic code as a component of the design code of the cultural space of the city of Komsomolsk-on-Amur. *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Scientific Notes of Komsomolsk-na-Amure State Technical University]. 2020. No 8 (48). Pp. 52–57. (In Russ.)

19. Palamarchuk M. L. *Gorod kak sociokul'turnyj fenomen : avtoref. dis. ... kand. philos. nauk: 09.00.11* [The city as a sociocultural phenomenon : author. dis. ... Candidate of Philosophy Sciences: 09.00.11]. Arkhangelsk, 2009. 21 p. (In Russ.)

20. Shvindt U. S. Street art: approaches to the study of the phenomenon in the social and humanities. *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii* [Journal of Sociology and Social Anthropology]. 2020. No 23 (1). Pp. 125–158. doi. org/10.31119/jssa.2020.23.1.5. (In Russ.)

Сведения об авторе

Шушарина Галина Алексеевна, канд. филол. наук, доцент, Комсомольский-на-Амуре государственный университет (681013, Россия, Комсомольск-на-Амуре, ул. Ленина, 27)

Information about the author

Galina A. Shusharina, Canditate of Philology, Associate professor, Komsomolsk-na-Amure State University (27, St. Lenin, Komsomolsk-on-Amur, 681013, Russia)

Статья поступила в редакцию / The article was submitted

21.10.2024

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing

10.01.2025

Принята к публикации / Accepted for publication

10.01.2025